

# ØVING 3

## OPPGAVE 1

$$((\neg p \wedge q) \wedge (q \wedge r)) \wedge \neg q$$

$$(q \wedge (\neg p \wedge r)) \wedge \neg q$$

$$(q \wedge \neg q) \wedge (\neg p \wedge r)$$

$$F \wedge (\neg p \wedge r)$$

F

p	q	r	$\neg p \wedge q$	$q \wedge r$	$((\neg p \wedge q) \wedge (q \wedge r)) \wedge \neg q$
0	0	0	0	0	0
0	0	1	0	0	0
0	1	0	1	0	0
0	1	1	1	1	0
1	0	0	0	0	0
1	0	1	0	0	0
1	1	0	0	0	0
1	1	1	0	1	0

$((\neg p \wedge q) \wedge (q \wedge r)) \wedge \neg q$  er  
en motsigelse.

---

$$(\neg p \vee \neg q) \wedge ((r \wedge r) \vee p) \wedge p$$

Negation law

$$(\neg p \vee \neg q) \wedge (F \vee p) \wedge p$$

Identity law

$$(\neg p \vee \neg q) \wedge p \wedge p$$

Idempotent law

$$(\neg p \vee \neg q) \wedge p$$

Distributive law

$$(p \wedge \neg p) \vee (p \wedge \neg q)$$

Negation law

$$F \vee (p \wedge \neg q)$$

Identity law

$$\underline{\underline{p \wedge \neg q}}$$

## OPPGAVE 2

$$(1) \quad A = B \quad A \cup C = B \cup C$$

Anta  $x \in A, x \in C, x \notin B$

Da vil  $x \in A \cup C$  and  $x \in B \cup C$

Siden det finnes et moteksempel

der  $x$  er i  $A$  og ikke i  $B$

og  $A \cup C = B \cup C$  er sant,

men  $A = B$  vil da ikke stemme.

Derfor er  $A = B$  ikke en logisk

konsekvens av  $A \cup C = B \cup C$ .

---

$$(2) \quad A = B \quad A \cap C = B \cap C$$

Anta at  $x \in A, x \notin C, x \notin B$

Da vil  $x \notin A \cap C$  and  $x \notin B \cap C$

Her er et moteksempel som sier at  $x$  kan være i  $A$  og ikke i  $B$  som gjør at  $A \cap C = B \cap C$  stemmer men  $A = B$  ikke stemmer. Ikke logisk konsekvens.

---



(4)

$$(p \vee q) \rightarrow r \neq (p \rightarrow r) \vee (q \rightarrow r)$$

p	q	r	$p \vee q$	$p \rightarrow r$	$q \rightarrow r$	$(p \vee q) \rightarrow r$	$(p \rightarrow r) \vee (q \rightarrow r)$
0	0	0	0	1	1	1	1
0	0	1	0	1	1	1	1
0	1	0	1	1	0	0	1
0	1	1	1	1	1	1	1
1	0	0	1	0	1	0	1
1	0	1	1	1	1	1	1
1	1	0	1	0	0	0	0
1	1	1	1	1	1	1	1

(5)  $p \wedge (q \rightarrow r) \neq (p \wedge q) \rightarrow (p \wedge r)$

p	q	r	$q \rightarrow r$	$p \wedge q$	$p \wedge r$	$p \wedge (q \rightarrow r)$	$(p \wedge q) \rightarrow (p \wedge r)$
0	0	0	1	0	0	0	1
0	0	1	1	0	0	0	1
0	1	0	0	0	0	0	1
0	1	1	1	0	0	0	1
1	0	0	1	0	0	1	1
1	0	1	1	0	0	1	1
1	1	0	0	1	0	0	0
1	1	1	1	1	1	1	1



# OPPGAVE 4

1) Er  $p$  en logisk konsekvens

av  $\{q \vee r, q \rightarrow p, r \rightarrow p\}$ ?

$p$	$q$	$r$	$q \vee r$	$q \rightarrow p$	$r \rightarrow p$
0	0	0	0	1	1
0	0	1	1	1	0
0	1	0	1	0	1
0	1	1	1	0	0
1	0	0	0	1	1
1	0	1	1	1	1
1	1	0	1	1	1
1	1	1	1	1	1

Ja  $p$  er en logisk  
konsekvens av  $\{q \vee r, q \rightarrow p,$   
 $r \rightarrow p\}$ .

---

---

(2) Er  $p \rightarrow q$  en logisk  
konsekvens av  $\{p \rightarrow r, r \rightarrow q\}$

$p$	$q$	$r$	$p \rightarrow q$	$p \rightarrow r$	$r \rightarrow q$
0	0	0	1	1	1
0	0	1	1	1	0
0	1	0	1	1	1
0	1	1	1	1	1
1	0	0	0	0	1
1	0	1	0	0	0
1	1	0	1	0	1
1	1	1	1	1	1

Ja  $p \rightarrow q$  er en  
logisk konsekvens  
av  $\{p \rightarrow r, r \rightarrow q\}$

---

---



# OPPGAVE 5 $\{1, 2, 3\}$

$$(1) R_1 = \{ \langle 1, 1 \rangle, \langle 2, 2 \rangle, \langle 3, 3 \rangle \}$$

Denne relasjonen er:

- refleksiv fordi for alle  $x \in S$  er  $\langle x, x \rangle \in R_1$ .
- symmetrisk fordi  $\langle x, y \rangle$  og  $\langle y, x \rangle \in R_1$  og  $x = y$ .
- transitiv fordi i alle elementene er koblet til seg selv.

$$\begin{array}{ccc} \langle 1, 1 \rangle & \langle 1, 1 \rangle & \langle 1, 1 \rangle \\ x, y & y, z & x, z \end{array}$$

- antisymmetrisk fordi for alle  $\langle x, y \rangle \in R_1$ ,  $x = y$ .
- ikke irrefleksiv fordi det finnes relasjoner der et element er koblet til samme element. eks.  $\langle 1, 1 \rangle$ .

$$(2) R_2 = \{ \langle 1, 1 \rangle, \langle 2, 2 \rangle, \langle 3, 3 \rangle, \langle 1, 2 \rangle \}$$

Denne relasjonen er :

- refleksiv fordi  $\langle 1, 1 \rangle, \langle 2, 2 \rangle, \langle 3, 3 \rangle \in R_2$ .
- ikke symmetrisk fordi  $\langle 2, 1 \rangle \notin R_2$
- Den er transitiv fordi for alle  $\langle x, y \rangle, \langle y, z \rangle$  finnes det  $\langle x, z \rangle$
- antisymmetrisk fordi  $\langle 2, 1 \rangle \notin R_2$
- ikke irrefleksiv fordi  $\langle 1, 1 \rangle \in R_2$ .

$$(3) R_3 = \{ \langle 1,1 \rangle, \langle 2,2 \rangle, \langle 3,3 \rangle, \langle 1,2 \rangle, \langle 2,3 \rangle \}$$

Denne relasjonen er :

- refleksiv fordi  $\langle 1,1 \rangle, \langle 2,2 \rangle, \langle 3,3 \rangle \in R_3$
- ikke symmetrisk fordi  $\langle 1,2 \rangle \in R_3$   
men  $\langle 2,1 \rangle \notin R_3$
- ikke transitiv fordi  
 $\langle 1,3 \rangle \notin R_3$ .
- antisymmetrisk fordi  
 $\langle 2,1 \rangle$  og  $\langle 3,2 \rangle \notin R_3$
- ikke irrefleksive fordi  
 $\langle 1,1 \rangle, \langle 2,2 \rangle, \langle 3,3 \rangle \in R_3$

$$(5) \quad R_5 = \{\langle 1, 2 \rangle\}$$

Relasjonen er:

- ikke refleksiv fordi  $x \neq y$  for  $\langle x, y \rangle \in R_5$
- ikke symmetrisk fordi  $\langle 1, 2 \rangle \in R_5$  men  $\langle 2, 1 \rangle \notin R_5$
- transitiv fordi det kun finnes en relasjon i relasjonen.
- antisymmetrisk fordi  $\langle 1, 2 \rangle \in R_5$  og  $\langle 2, 1 \rangle \notin R_5$ .
- irrefleksiv fordi ingen av elementene i relasjonen er like.

$$(6) \quad R_6 = \{ \langle 1, 1 \rangle, \langle 1, 2 \rangle, \langle 2, 1 \rangle \}$$

Relasjonen er:

- ikke refleksiv fordi  $\langle 2, 2 \rangle \notin R_6$

- symmetrisk fordi både

$$\langle 1, 2 \rangle \text{ og } \langle 2, 1 \rangle \in R_6$$

- ikke transitiv fordi

$$\langle 2, 2 \rangle \notin R_6$$

- ikke antisymmetrisk fordi

$$\text{både } \langle 1, 2 \rangle \text{ og } \langle 2, 1 \rangle \in R_6.$$

- ikke irrefleksiv fordi  $\langle 1, 1 \rangle \in R_6$

$$(4) \quad R_4 = \emptyset$$

- ikke refleksiv

- irrefleksiv

- transitiv

- symmetrisk

- antisymmetrisk

$$(7) R_7 = \{ \langle 3,3 \rangle, \langle 3,2 \rangle, \langle 2,1 \rangle \}$$

Relasjonen er:

- ikke refleksiv fordi  $\langle 1,1 \rangle$  og  $\langle 2,2 \rangle \in R_7$
- ikke symmetrisk fordi  $\langle 2,1 \rangle \in R_7$  men  $\langle 1,2 \rangle \notin R_7$ .
- ikke transitiv fordi  $\langle 3,2 \rangle, \langle 2,1 \rangle \in R_7$  men  $\langle 3,1 \rangle \notin R_7$ .
- antisymmetrisk fordi  $\langle 3,2 \rangle, \langle 2,1 \rangle \in R_7$  og  $\langle 2,3 \rangle, \langle 1,2 \rangle \notin R_7$ .
- ikke irrefleksiv fordi  $\langle 3,3 \rangle \in R_7$

# OPPGAVE 6

$$A = \{2, 3, 4\} \quad B = \{6, 8, 10\}$$

$$x \in A$$

$$y \in B$$

$$m = \frac{n}{d}$$

$$dm = n$$

$$\frac{y}{x} = m$$

$$y = m x$$

$$\underline{\underline{R = \{ \langle 2, 6 \rangle, \langle 2, 8 \rangle, \langle 2, 10 \rangle, \langle 3, 6 \rangle, \langle 4, 8 \rangle \}}}}$$

# OPPGAVE 7

$$A = \{1, 2, 3\}$$

(1) The relation  $\sim$  on  $A$  defined by  $x \sim y$  iff  $x + y$  is even.

$$R = \{ \langle 1, 3 \rangle, \langle 1, 1 \rangle, \langle 2, 2 \rangle, \langle 3, 3 \rangle, \langle 3, 1 \rangle \}$$

- refleksiv
- symmetrisk
- transitiv.

- ikke antisymmetrisk
  - ikke irrefleksiv
- 
-

(2) The  $\sim$  on  $A$  defined by  $x \sim y$   
iff  $2x + y$  is even

$$R_2 = \{ \langle 1, 2 \rangle, \langle 3, 2 \rangle \}$$

Relasjonen er:

- ikke refleksiv
  - antisymmetrisk
  - ikke symmetrisk
  - irrefleksiv
  - transitiv
- 
- 

(3) The  $\sim$  on  $A$  defined by  $x \sim y$   
iff  $2x + y$  is odd.

$$R_3 = \{ \langle 1, 3 \rangle, \langle 2, 3 \rangle, \langle 3, 1 \rangle, \langle 2, 1 \rangle \}$$

Relasjonen er:

- ikke symmetrisk
  - ikke refleksiv
  - ikke transitiv
  - ikke antisymmetrisk
  - irrefleksiv
- 
-



(4) The  $\sim$  on  $A$  defined by  $x \sim y$   
iff  $x \cdot y$  is even.

$$R = \{ \langle 2, 2 \rangle, \langle 2, 3 \rangle, \langle 3, 2 \rangle, \langle 2, 1 \rangle, \langle 1, 2 \rangle \}$$

Relasjonen er:

- ikke refleksiv
  - ikke irrefleksiv
  - symmetrisk
  - ikke transitiv
  - ikke antisymmetrisk
- 

## OPPGAVE 8

$$X = \{1, 2, 3, 4\} \quad P(X)$$

$$X \subset P(X)$$

$$X = \{ Y \subseteq X : 1 \in Y \vee 2 \in Y \}$$

$$P(X) = \{ \emptyset, \{1\}, \{2\}, \{3\}, \{4\}, \{1, 2\}, \{1, 3\}, \{1, 4\}, \{2, 3\}, \{2, 4\}, \{1, 2, 3\}, \{3, 4\}, \{1, 2, 4\}, \{2, 3, 4\}, \{1, 3, 4\}, \{1, 2, 3, 4\} \}$$

$$X = \left\{ \{1\}, \{2\}, \{1, 2\}, \{1, 3\}, \{1, 4\}, \{2, 3\}, \{2, 4\}, \{1, 2, 3\}, \{1, 2, 4\}, \{2, 3, 4\}, \{1, 3, 4\}, \{1, 2, 3, 4\} \right\}$$

$$R = \{ \langle x, y \rangle \mid x \subseteq y \}$$

Vis at  $R$  er en partiell ordning.

- $R$  er refleksiv fordi alle mengder er delmengder av seg selv. Derfor vil alle elementene i  $X$  være relatert til seg selv.

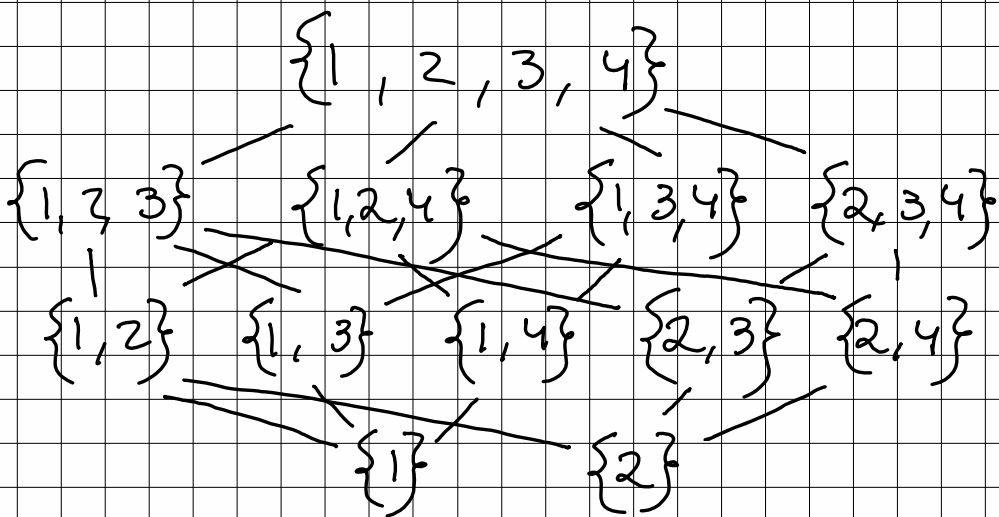
- $R$  er transitiv fordi

$$x \subseteq y, y \subseteq z \Rightarrow x \subseteq z.$$

- $R$  er antisymmetrisk fordi

$$x \subseteq y \text{ og } y \subseteq x \Rightarrow x = y \text{ som betyr at}$$

hvis  $\langle x, y \rangle \in R$  og  $\langle y, x \rangle \in R \Rightarrow x = y$



## OPPGAVE 9

$$A = \mathbb{Z}^+ \times \mathbb{Z}^+$$

$$R = \left\{ \langle (a, b), (c, d) \rangle \mid \frac{c}{a} = m \frac{d}{b} = n \right. \\ \left. m, n \in \mathbb{Z} \right\}$$

Relasjonen er

hvis den er refleksiv må

$$\langle (a, b), (c, d) \rangle \quad a = c \wedge b = c \wedge \frac{b}{a} = x \in \mathbb{Z}$$

Et motbevis er:

$$\langle (3, 4), (3, 4) \rangle \in R, \frac{4}{3} \notin \mathbb{Z} \Rightarrow$$

Relasjonen  
er ikke  
refleksiv.

Symmetrisk:

Anta  $\langle (1,4), (3,4) \rangle \in R$  da må

$\langle (3,4), (1,4) \rangle \in R$ . Men

av definisjonen så må

$\frac{c}{a}$  og  $\frac{d}{b}$  være heltall og

$\frac{1}{3}$  og  $\frac{4}{3} \notin \mathbb{Z}^+$

Derfor R ikke symmetrisk

Antisymmetrisk:

Antar at  $\langle (1,2), (1,4) \rangle \in R$  da må

$\langle (1,4), (1,2) \rangle \in R$  Siden

$\frac{1}{1}, \frac{4}{1}, \frac{1}{1}, \frac{2}{1}$  alle gir heltall

vil disse relasjonene eksistere

i R og da vil relasjonen

ikke være antisymmetrisk.

Transitiv:

Hvis  $\langle (a, b), (c, d) \rangle \in R$  og  
 $\langle (c, d), (e, f) \rangle \in R$  så må  
 $\langle (a, b), (e, f) \rangle \in R$

For at relasjonene skal eksistere

i  $R$  må  $\frac{c}{a}$  og  $\frac{d}{a} \in \mathbb{Z}^+$

og  $\frac{e}{c}$  og  $\frac{f}{c} \in \mathbb{Z}^+$  og derfor

vil  $\frac{e}{a}$  og  $\frac{f}{a} \in \mathbb{Z}^+$

Derfor er  $R$  transitiv.

# OPPGAVE 10

$$R = \left\{ (x, y) \in \mathbb{Z} \mid \frac{x+2y}{3} \right\}$$

Refleksiv:

Før at  $R$  er refleksiv må  $x=y$ . Da blir

$$\frac{x+2x}{3} = \frac{3x}{3}. \text{ Dette vil}$$

si at  $R$  er refleksiv.

Symmetrisk:

Hvis  $R$  er symmetrisk så vil

$$\frac{x+2y}{3} \in \mathbb{Z} \quad \text{og} \quad \frac{y+2x}{3} \in \mathbb{Z}$$

Vi kan skrive  $x+2y=3n$   $n \in \mathbb{Z}$

$$(x+2y) + (y+2x) = 3y+3x$$

$$y+2x = 3x+3y - (x+2y)$$

$$y + 2x + x + 2y = 3x + 3y$$

$$y + 2x = 3x + 3y - (x + 2y)$$

$$y + 2x = 3x + 3y - 3n$$

$$y + 2x = 3(x + y - n)$$

Siden 3 er en faktor

av  $(y + 2x)$  så vil det

gi et heltall når man

deler det på 3.

Derfor er  $\mathbb{R}$  symmetrisk

## Antisymmetrisk:

hvis  $R$  skal være antisymmetrisk  
må  $(x, y) \in R$  men  $(y, x) \notin R$

$$\langle 3, 6 \rangle$$



$$\frac{3 + 2 \cdot 6}{3} = 5 \in \mathbb{Z}$$

$$\langle 6, 3 \rangle$$



$$\frac{6 + 2 \cdot 3}{3} = 5 \in \mathbb{Z}$$

Her er et mot eksempel ↷

Derfor er  $R$  ikke antisymmetrisk

## Transitiv:

hvis

$$\frac{x + 2y}{3} \in R \quad \text{og} \quad \frac{y + 2z}{3} \in R \quad \text{da må}$$

$$\frac{x + 2z}{3} \in R$$



Dersom vi antar at  
 $\langle x, y \rangle$  og  $\langle y, z \rangle$  finnes i  
relasjonen, så vil de oppfylle  
kravene:  $\frac{(x+2y)}{3}$  og  $\frac{(y+2z)}{3}$

$$\frac{(x+2y) + (y+2z) - 3y}{3}$$

(Vi kan trekke fra  $3y$  fordi  
det også er delelig med 3.)

Då vil  $\frac{x+2y}{3}$  også bli  
et heltall.

Dermed er R transitiv.

